



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«08» сентября 2025 года

Дело № А53-44996/24

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бычковой О.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марченко И.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника о результатах процедуры реализации имущества, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Радзивилюка Евгения Викторовича (26.04.1990 года рождения, место рождения г. Ростов-на-Дону, ИНН 616615028999, СНИЛС 152-246-330 33, адрес регистрации: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр-кт Маршала Жукова, д. 30/95, кв. 170)

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступили дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, о перечислении суммы вознаграждения.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Радзивилюк Евгений Викторович, 26.04.1990 года рождения, место рождения г. Ростов-на-Дону, ИНН 616615028999, СНИЛС 152-246-330 33, адрес регистрации: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр-кт Маршала Жукова, д. 30/95, кв. 170.

Согласно выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей Радзивилюк Евгений Викторович не является индивидуальным предпринимателем.

Должник трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке, на иждивении у должника находится несовершеннолетний ребенок.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 15.01.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Радзивилюка Евгения Викторовича введена

процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Рамалданов Марат Эрвинович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации опубликованы в газете «Коммерсантъ» №13(7945) от 25.01.2025.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике и супруге должника, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы; проведен анализ финансового состояния должника.

В соответствии представленным отчетом финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника не включены требования кредиторов, поскольку, за период процедуры заявления о включении в реестр требований кредиторов в суд не поступали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы: должник неплатежеспособен, процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда 25 000 руб. на вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, что с целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 рублей по платежному документу от 10.01.2025 на вознаграждение арбитражного управляющего.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей

подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов составила 14 697, 93 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Радзивилюка Евгения Викторовича (26.04.1990 года рождения, место рождения г. Ростов-на-Дону, ИНН 616615028999, СНИЛС 152-246-330 33, адрес регистрации: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр-кт Маршала Жукова, д. 30/95, кв. 170).

Освободить Радзивилюка Евгения Викторовича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича.

Перечислить Рамалданову Марату Эрвиновичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по платежному документу от 10.01.2025, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего исх. б/н от 14.07.2025 г.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения через арбитражный суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Г. Бычкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.07.2025 6:30:13

Кому выдана Бычкова Ольга Геннадиевна