



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«25» сентября 2025 года

Дело № А53-43701/2024

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корольковой Н.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Набик М.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иконниковой Татьяны Николаевны (11.02.1976 года рождения, место рождения: с. В-Тишанка Воронежской обл., СНИЛС 060-900-357-27, ИНН 362703214535, адрес регистрации: 346901, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Можайского, д. 3, кв. 67),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иконниковой Татьяны Николаевны финансовый управляющий Рамалданов Марат Эрвинович обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и приобщении отчета финансового управляющего.

В порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определением от 08.07.2025 произведена замена судьи Сергеевой К.А. на судью Королькову Н.Н.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Заявление и отчет рассмотрены в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для завершения реализации имущества гражданина.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.03.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Рамалданов Марат Эрвинович из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «КоммерсантЪ» №67(7999) от 12.04.2025.

Финансовый управляющий уведомил кредиторов о введении процедуры реализации имущества должника, направил запросы в регистрирующие органы, кредитные и иные организации. На основании полученных сведений о должнике управляющий провел анализ финансового состояния, составил заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Из имеющихся в материалах дела сведений следует, что должник не состоит в браке, не имеет на иждивении детей, трудовую деятельность не осуществляет.

Финансовый управляющий не обнаружил у должника имущества и имущественных прав, подлежащих реализации в ходе процедуры. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовый управляющий не выявил.

В результате анализа движения средств по счетам должника за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии подозрительных операций.

Реестр требований кредиторов должника сформирован на сумму 50 392,27 руб. Ввиду отсутствия у должника имущества и дохода, подлежащего включению в конкурсную массу, требования кредиторов остались без удовлетворения.

Расходы финансового управляющего по делу составили 12 776,41 руб.

Завершив все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства, финансовый управляющий представил отчет и обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества.

При рассмотрении ходатайства суд руководствовался следующими нормами права.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, дальнейшее проведение процедуры нецелесообразно и приведет к увеличению расходов по делу о банкротстве. Отчет финансового управляющего направлен кредиторам. О необходимости дальнейшего проведения процедуры кредиторы не заявили.

Таким образом, основания, препятствующие завершению процедуры, отсутствуют.

При завершении процедуры суд рассмотрел вопрос об освобождении гражданина от исполнения обязательств. Поскольку оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не установлено, суд считает необходимым освободить должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Кредиторы не заявили возражений в части освобождения должника от исполнения обязательств.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 35 000 руб. из них: 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. на возмещение расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего — 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Из разъяснений пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

С целью финансирования процедуры банкротства должник внес на депозитный счет арбитражного суда 35 000 руб. по платежным документам от 14.11.2024, 14.01.2025, из них: 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. на возмещение расходов по делу о банкротстве.

Возражений в части расходов лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, суд признает заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств, находящихся на депозитном счете арбитражного суда, подлежащим удовлетворению в заявленном размере.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.4, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Иконниковой Татьяны Николаевны (11.02.1976 года рождения, место рождения: с. В-Тишанка Воронежской обл., СНИЛС 060-900-357-27, ИНН 362703214535, адрес регистрации: 346901, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Можайского, д. 3, кв. 67).

Освободить Иконникову Татьяну Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича.

Перечислить арбитражному управляющему Рамалданову Марату Эрвиновичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 руб., из них: 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. на возмещение расходов по делу о банкротстве, внесенные по платежным документам от 14.11.2024, 14.01.2025, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего от 14.08.2025 г.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения через суд, вынесший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья Н.Н. Королькова