



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
19 июня 2025 года

Дело № А53-30573/24

Резолютивная часть определения объявлена  
Полный текст определения изготовлен

«03» июня 2025 года.  
«19» июня 2025 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Смородиной Ю.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания  
Пятницыной В.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового  
управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича о завершении процедуры банкротства в  
рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Середа Карины Романовны (27.10.2000  
года рождения, уроженки г. Пролетарск Пролетарский район Ростовская область,  
ИНН 612802061075, СНИЛС № 142-869-854 05, место регистрации: Ростовская обл.,  
Орловский р-н., х. Каменная Балка, ул. Молодежная, д. 3, кв. 1),

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 07.10.2024 Середа К.Р.  
признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества,  
финансовым управляющим утверждён Рамалданов Марат Эрвинович.

Определением заместителя председателя Арбитражного суда Ростовской области  
от 27.01.2025 произведена замена судьи Хворых Л.В., дело № А53-30573/2024 передано на  
рассмотрение судье Смородиной Ю.А.

Определением от 09.04.2025 суд назначил судебное заседание по рассмотрению  
ходатайства о завершении процедуры банкротства.

В судебное заседание не явились участвующие в деле лица.

Финансовый управляющий, должник, извещенные надлежащим образом о месте и  
времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителей в судебное  
заседание не обеспечили.

Суд, в порядке статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие  
представителей лиц, извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

В материалы дела финансовый управляющий представил ходатайство о  
завершении процедуры, отчет о проделанной работе с приложениями, а также просил  
перечислить с депозитного счета денежные средства за проведение процедуры и расходы  
за процедуру банкротства должника.

Суд приобщил указанные документы к материалам дела.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина -  
реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному  
банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

Финансовым управляющим опубликованы сведения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» № 188(7878) объявление № 77214352959 от 12.10.2024, «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 156232 от 08.10.2024.

Финансовым управляющим направлены запросы в государственные органы для установления имущественного положения должника.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 272 530,90 руб., реестр не погашен.

Финансовым управляющим установлено, что сделки, в отношении удовлетворения требований отдельного кредитора или иного лица, которые подлежат обжалованию, по основаниям статьи 61.3 Закона о банкротстве отсутствуют. Таким образом, произведя анализ финансовый управляющий пришёл к выводу, что основания для оспаривания сделок Должника отсутствуют.

Финансовым управляющим установлено, что у должника отсутствует имущество достаточное для погашения кредиторской задолженности, восстановление платежеспособности должника в установленные законом о банкротстве сроки невозможно (невозможно применить процедуру реструктуризации долгов), должник располагает средствами для погашения расходов финансового управляющего в деле о банкротстве и на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Однако, сформированной конкурсной массы недостаточно для полного погашения задолженности перед кредиторами, но достаточно для полного погашения расходов финансового управляющего.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 10 000 руб. по платежному документу от 12.08.2024 № 142969 (л.д. 23) и 25 000 руб. по платежному документу от 03.10.2024 № 472298 (л.д. 24).

Определением от 20.05.2025 суд перечислил арбитражному управляющему Рамалданову Марату Эрвиновичу денежные средства в размере 10 000 рублей, внесенные на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области по платежному документу от 12.08.2024 № 142969, в счет выплаты расходов на проведение процедуры реализации имущества.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества Середы Карины Романовны.

Освободить Середина Карину Романовну (27.10.2000 года рождения, уроженки г. Пролетарск Пролетарский район Ростовская область, ИНН 612802061075, СНИЛС 142-869-854 05, место регистрации: Ростовская обл., Орловский р-н., х. Каменная Балка, ул. Молодежная, д. 3, кв. 1) от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича.

Перечислить арбитражному управляющему Рамалданову Марату Эрвиновичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные согласно платежному документу от 03.10.2024, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения, через суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.А. Смородина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.12.2024 3:21:40

Кому выдана Смородина Юлия Александровна