



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

21 апреля 2025 года

Дело № А53-24254/2024

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Константинова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Акопджанян М.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении реализации имущества Подколзина Юрия Николаевича (дата и место рождения: 13.07.1971, с-з Кадамовский отд. Октябрьского р-на Ростовской области, ИНН 612503805706, СНИЛС 078-636-490-15, место жительства: Ростовская область, Октябрьский р-н, п. Казачьи Лагери, ул. Дорожная, д. 3), в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, установил следующее.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Подколзина Юрия Николаевича финансовый управляющий Рамалданов Марат Эрвинович обратился в суд с ходатайством о завершении реализации имущества гражданина, освобождении должника от исполнения обязательств, просил перечислить с депозита арбитражного суда 25 000 рублей.

Суд рассмотрел ходатайство в отсутствие участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для завершения реализации имущества гражданина.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.09.2024 должник признан банкротом, введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим утвержден Рамалданов Марат Эрвинович.

Финансовый управляющий уведомил кредиторов о введении процедуры реализации имущества, направил запросы в регистрирующие органы, кредитные и иные организации. На основании полученных сведений о должнике управляющий провел анализ финансового состояния, составил заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Из имеющихся в материалах дела сведений следует, что должник не состоит в браке, не имеет на иждивении детей, трудоустроен. Финансовый управляющий не нашел у должника имущества и имущественных прав, подлежащих реализации в ходе процедуры. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовый управляющий не выявил.

В результате анализа движения средств по счетам должника за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии подозрительных операций.

Реестр требований кредиторов должника сформирован. В третью очередь включены требования в размере 924 179 рублей 49 копеек. За счет поступлений в конкурсную массу требования кредиторов удовлетворены в размере 146 487 рублей 05 копеек.

Расходы финансового управляющего по делу составили 40 654 рубля 21 копейка.

Завершив все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства, финансовый управляющий представил отчет и обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества.

При рассмотрении ходатайства суд руководствовался следующими нормами права.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, дальнейшее проведение процедуры нецелесообразно и приведет к увеличению расходов по делу о банкротстве. Отчет финансового управляющего направлен кредиторам. О необходимости дальнейшего проведения процедуры кредиторы не заявили.

Таким образом, основания, препятствующие завершению процедуры, отсутствуют.

При завершении процедуры суд рассмотрел вопрос об освобождении гражданина от исполнения обязательств. Поскольку оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не установлено, суд считает необходимым освободить должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Кредиторы не заявили возражений в части освобождения должника от исполнения обязательств.

Должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда средств для финансирования дела о банкротстве: 25 000 рублей согласно платежному поручению от 19.09.2024 № 937796 на выплату вознаграждения финансовому управляющему. Так как процедура завершена, вознаграждение следует перечислить финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Подколзина Юрия Николаевича.

Освободить Подколзина Юрия Николаевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Перечислить Рамалданову Марату Эрвиновичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные согласно платежному поручению от 19.09.2024 № 937796 на выплату вознаграждения финансовому управляющему, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения через суд, вынесший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.В. Константинов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.05.2024 11:06:17

Кому выдана Константинов Дмитрий Валентинович