



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«27» октября 2025 года

Дело № А53-15364/2024

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пановой К.О. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Иванковым И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Швадченко Полины Даниловны (02.05.1953 года рождения, место рождения: х. Земцы Вешенского р-на. Ростовской обл., СНИЛС 032-046-430-00, ИНН 611904278565, адрес: Ростовская обл., Матвеево-Курганский р-н, с. Рясное, ул. Октябрьская, д. 16), в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от 25.06.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Рамалданов Марат Эрвинович.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №118(7808) от 06.07.2024.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, представлен отчет.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Из представленного финансовым управляющим отчета о результатах процедуры реализации имущества следует, что в рамках процедуры реализации имущества осуществлены следующие мероприятия.

Опубликованы сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ.

Финансовым управляющим направлены запросы (уведомления) в отношении должника в органы, учреждения и организации, которые могут иметь сведения об имуществе должника.

Опись имущества проведена, имущество не выявлено.

Должник в браке не состоит.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии активов, невозможности восстановления платежеспособности.

Подготовлено заключение о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Основания для оспаривания сделок отсутствуют.

Сформирован реестр требований кредиторов должника, согласно которому требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 277 936,73 руб.

Финансовый управляющий указал, что все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства, выполнены.

Доказательства, подтверждающие реальную возможность пополнения конкурсной массы должника, и документы, с очевидностью свидетельствующие о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, отсутствуют.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для неприменения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной

сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. по платежному документу от 20.06.2024 на вознаграждение финансового управляющего.

Определением от 25.11.2024 денежные средства в размере 10 000 руб., внесенные по платежному документу от 26.04.2024 перечислены на основной счет должника.

Согласно отчету текущие расходы составили 16 122,89 руб., погашены.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и конкурсных кредиторов не поступало, суд считает заявление финансового управляющего от 27.10.2025 подлежащим удовлетворению в заявленном размере, находящемся на депозитном счете арбитражного суда.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Швадченко Полины Даниловны.

Освободить Швадченко Полину Даниловну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича.

Перечислить Рамалданову Марату Эрвиновичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные по платежному документу от 20.06.2024, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты вынесения определения через суд, вынесший определение.

Судья

К.О. Панова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 23.10.2024 7:45:39

Кому выдана Панова Кристина Олеговна