



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«24» апреля 2025 г.

Дело № А12-17777/2024

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Антроповой И.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рахматулиной Ю.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Жильцовой Ирины Ивановны (18.07.1953 года рождения, место рождения: ст. Мухино Шамановского р-на Амурской обл.; адрес регистрации: гор. Волгоград, ул. Танкистов, д. 12, кв. 18; ИНН 344301285777; СНИЛС 021-677-129 37, ранее присвоенная фамилия - Ракова),

отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника,
ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и перечислении вознаграждения финансовому управляющему
в отсутствие лиц, участвующих в деле

У С Т А Н О В И Л:

08.07.2024 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) обратилась Жильцова Ирина Ивановна (далее – Жильцова И.И., должник) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 12.07.2024 заявление Жильцовой И.И., оставлено без движения.

Определением от 05.08.2024 заявление должника принято к производству суда, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) № А12-17777/2024.

Решением суда от 05.09.2024 Жильцова И.И. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Рамалданов Марат Эрвинович.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 14.09.2024.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о ее завершении, представив отчет о результатах проведения реализации имущества должника.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" лица, участвующие в деле о банкротстве, считаются извещенными о вынесении определения о принятии заявления к производству на следующий день после дня размещения текста судебного акта в

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" без дополнительного направления копии определения о принятии на бумажном носителе (абзац второй части 1 статьи 122, часть 1 статьи 186 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку в судебное заседание не обеспечили, в связи с чем, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника рассматривается в их отсутствие, в порядке, предусмотренном статьей 156 АПК РФ.

Исследовав и оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ представленные в материалы дела письменные доказательства, приходит к следующему выводу.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, никого не имеет на иждивении, трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости.

Определением суда от 11.11.2024 из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере страховой пенсии и фиксированной выплаты к страховой пенсии в полном объеме, ежемесячно, начиная с 10.09.2024.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включены требования на общую сумму 689 315,95руб.

За счет дохода от заработной платы должника на сумму 93 441,42 руб. погашены требования кредиторов, что составило 13,56 % от общей суммы задолженности, а также текущие расходы

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено.

Сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству РФ не выявлены.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда в счет вознаграждения финансового управляющего денежных средств в размере 25000 руб., которое суд считает подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Жильцовой Ирины Ивановны.

Освободить Жильцову Ирину Ивановну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Рамалданова Марата

Эрвиновича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в счет вознаграждения финансового управляющего Рамалданова Марата Эрвиновича денежные средства в размере 25 000 руб. по банковским реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.С. Антропова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.08.2024 6:49:05

Кому выдана Антропова Ирина Станиславовна